

التفكير الإنساني بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية

*الباحثة بوزيدي غنية

قسم الفلسفة

جامعة وهران2 محمد بن احمد

الملخص:

كما هو معروف ميادين العلوم مختلف فقد شهدت هذه العلوم تطوراً معرفياً وتقدماً علمياً خاصة في مجال الفيزياء والكيمياء والبيولوجيا وأيضاً في الرياضيات والسبب في ذلك هو إصرار العلماء والمفكرين للبحث في الظواهر الطبيعية ومحاولة إيجاد الأسباب الحقيقية لحدوثها فقد ظهرت عدة نظريات.

في حين نجد أن العلوم الإنسانية التي تضم فروع عدة منها علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الأنثروبولوجيا وعلم التاريخ الخ هي الأخرى قد عرفت في (1838-1911) الذي dlthey بعض فروعها تطورا واضحا خاصة إسهامات دلتاي

كان له الدور الكبير في الدراسات التاريخية ومحاولة التمييز بين العلوم الطبيعية وعلوم الروح .
(1838-1917) التي استعمله Frantz brentano ففكرة القصدية لفرانز برنتانو (1859-1938) في الظواهرية. Edmond husserl إدموند هوسرل ولكن تبقى دائما وأبدا العلوم الإنسانية مهما اختلفت مواضيعها والمنهج الذي تتخذه يبقى الواقع الإنساني هو الموضوع الوحيد الذي تحاول دراسته ويبقى الإنسان وحده الكائن الوحيد واضع لهذه العلوم الإنسانية والطبيعية.

الكلمات المفتاحية: العلوم الطبيعية، العلوم الإنسانية ، النظريات، القصدية، التطور، علم النفس، علم الاجتماع ، علم التاريخ.

Le résumé :

Comme on le sait dans divers domaines scientifiques, ces sciences ont connu un développement cognitif et progressif, surtout en physique chimie, biologie et mathématique.

Laraison en est l'insistance des scientifiques et des penseurs à chercher des phénomènes naturels et en essayant de trouver les véritables raisons de l'apparition de plusieurs théories ont émergé. Nous constatons que les sciences humaines qui comprennent plusieurs branches dont **la psychologie, la sociologie, l'anthropologie...** etc. sont d'autres ont été connues dans certaines de ses branches développent des contributions particulièrement mises de **dalthey (1911-1938)** qu'il avait un rôle important dans les études

historiques et tente de faire la distinction entre sciences naturelles et sciences de l'âme.

Ajouter l'idée (Intentionnalité) **frantz brentano (1917-1938)** qu'il a utilisé (Intentionnalité) **edmund husserl (1938-1959)** dans la phénoménologie.

Mais les sciences humaines restent quelque soient leurs sujets et l'approche adaptée par la réalité reste l'homme est le seul sujet que vous essayez d'étudier et restez le seul être humain. L'auteur de ces sciences humaines et naturelles.

Mots clés: science humaine, sciences naturelles, théories, histoire Sociologie, psychologie, Intentionnalité

* طالبة دكتوراه، bouzidihani14@gmail.com، مشروع فلسفة الفن، التراث والمهن الثقافية (تخصص الوسيط

الثقافي المعاصر)، قسم الفلسفة، كلية العلوم الاجتماعية، مخبر: الأنساق، البنيات، النماذج والممارسات LSSMP،

جامعة وهران 2 محمد بن أحمد

لم يكن في وسع التفكير الإنساني التوقف للحظة دون البحث والتقصي في ظواهر الطبيعية من حوله من جهة والظواهر الإنسانية من أحوال النفسية التي يشعر بها وما يحيط به في مجتمعه باعتباره جزء من ذلك الكل المتكامل من جهة أخرى.

تلك الدافعية كانت بمثابة المحرك الأول لدخول إلى هذا العالم الخارجي لاكتشافه مما ولد ما يعرف بالعلوم الطبيعية بمختلف فروعها غير أن الإنسان باعتباره واضع لهذه العلوم أخذه أيضا تفكيره في البحث في خبايا النفس الإنسانية وتوغل في أعماق ساحات الشعور واللاشعور واكتشاف العلل والأسباب وأيضا علاقة الفرد بمجتمعه مما أدى لظهور العلوم الإنسانية التي تنطوي هي الأخرى على علوم عدة .

لكن لنتساءل اللحظة: كيف كان إسهامات التفكير الإنساني لظهور العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية؟ كما هو معروف إن مختلف العلوم قد ظهرت في الحضارات الشرقية القديمة فمنها علم الرياضيات فلقد اضطر المصريون إلى إعادة قياس أبعاد الأراضي التي زرعوها كل عام و اضطروا لهذا السبب أن يبرعوا في الهندسة وهي فن قياس الأرض ونعرف أن كلمة الهندسة المؤلفة من كلمتين هما "جيو" وتعني الأرض و"مترى" وتعني قياس أي قياس الأرض وقدم فيثاغورس إسهامات مهمة لهذا البحث أشهرها اكتشافه النظرية التي تحمل اسمه نظرية فيثاغورس والتي تقول: "إن مربع وتر الزاوية القائمة يساوي مجموع المربعين المقامين على الضلعين الذين يكونان الزاوية القائمة".¹ ضف إلى ذلك مبادئ إقليدس في علم الهندسة. (1543-1473) فرض مركزية Copernicus أن وضع نيقولا كوبرنيقوس بمجرد الشمس التي سبق أن طرحها أرسطارخوس الساموس في القرن الثاني الميلادي بدلا من مركزية الأرض في النظام البطلمي القديم المعتمد طوال العصور الوسطى وتعد مركزية الشمس الكوبرنيقية -بضعف حججها وما فيها من أوجه قصور- هي المنعطف الجذري بألف واللام التعريف الذي تحول معه العقل البشري من شعاب العلم الطبيعي القديم ليستهل الخطوة الأولى ونقطة البدء في تشييد (نسق العلم الحديث).²

1: جونسترومبير، وبيتر ويستبروك، تناعم الإلهي حياة فيثاغورس و تعاليمه، تر: شوقي جلال، المركز القومي للترجمة القاهرة، ط2، 2012، ص68.

2: يمينى طريف الخولى، مشكلة العلوم الإنسانية تقنياتها وإمكانية حلها، دار الثقافة للنشر والتوزيع القاهرة، (د.ط)، 1990، ص18.

وشهد القرن السابع عشر عدة اكتشافات هامة في الرياضيات، قامت على أساس دراسات الخوارزمية في الرياضيات منها اختراع وإعادة اختراع اللوغارتمات على يد عام 1614 وتعاون مفكرون كثيرون على إقامة الهندسة التحليلية وعلى **napier** نابير، رأسهم ديكارت وحساب التفاضل والتكامل وحساب اللامتناهيات في الصغر على أيدي علماء عرب ومسلمين وأوربيين أمثال لينيز ونيوتن³.

ولكن تطورت الأفكار حول علم الرياضيات من خلال ظهور عدة نظريات منهم هندسة كل من ريمان ولوباتشفسكي هاتان الهندستان: هندسة لوباتشيفسكي بسطحها المقعر وهندسة ريمان بسطحها المحدب تناقضان الهندسة الإقليدية بسطحها المستوي ومع ذلك فكل منهما لا تنطوي على أي تناقض داخلي وإنما هي نظام متسق بالمعنى نفسه الذي تكون به هندسة إقليدس متسقة، أو عن طريق معادلات تحويل مناسبة، أثبتت كلين أن كل قضية في هندسة إقليدس تناظرها قضية ووايتهد **cagley** وكايلي **klein** في هندسة ريمان وتناظرهما ثالثة في هندسة لوباتشيفسكي⁴.

إن معظم الفلاسفة المفكرين كان لهم فضل الكبير في ظهور مختلف العلوم فلقد توالى أبحاثهم لتتضح معالم العلم والمعرفة من خلال منهج الديكارتي المبني على أساس عقلي في حين نجد أن فرانسيسبيكون الذي وضع الخطوات الأولى للمنهج التجريبي لتتطور المعالم الفلسفة مع جون لوك ودافيد هيوم وجون ستيوارت مل... إلخ. كما هو معروف إن ما يميز الإنسان عن بقية الكائنات هو العقل الذي فسح له المجال لمعرفة أسرار العالم الخارجي مما كان له الفضل في نشأة مختلف العلوم: منها العلوم الطبيعية والكيمياء والأحياء والفلك والرياضيات، والمقصود بنشأة العلوم الطبيعية والكيمياء والأحياء نشأة تجريبية تقوم على أساس المنهج العلمي الحديث المتمثل في الملاحظات والمشاهدات والتجارب وتحقيق نظريات العلمية تحقيقاً تجريبياً⁵.

3: إبراهيم مصطفى إبراهيم، الفلسفة الحديثة من ديكارت إلى هيوم، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر الإسكندرية، (د.ط)، 2000، ص56.

4: يميني طريف الخولي، فلسفة العلم في القرن العشرين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب الكويت، يناير 1978، العدد 264، ص209.

5: إبراهيم مصطفى إبراهيم،،، فلسفة الحديثة من ديكارت إلى هيوم، المرجع سابق، ص55.

تطورت العلوم بفضل الاكتشافات التي ميزت مختلف العلوم في ذلك العصر منها قوانين "كبلر" حول الكواكب وحركتها وأيضا ما توصل إليه "غاليلي" ليشهد تاريخ العلم بذلك ثورات علمية .

فقد نجح نيوتن في الميكانيكه بشكل قاطع في معالجة "فيزياء الأرضو السماء" أي حركات الكواكب والأجسام الماكروسكوبية على الأرض في نظرية الموحدة وبهذا وضعت مقابل صورة العالم الأرسطية التي سادت قرابة ألفي سنة أول صورة فيزيائية موحدة للعالم مفاهيمها الأساسية الفضاء والزمان والحركة والقوة و الكتلة وقد عرف نيوتن الكتلة كحاصل ضرب كثافة الجسم في حجمه واعتبر الفضاء و"الزمان في ميكانيكه" المطلقين "أي مستقلين عن المادة وحركتها ولا يتأثران بها وبقي الأمر كذلك حتى نشوء النظرية النسبية⁶ .

البطارية التي أعطت للكهرباء دفعاً volta ففي سنة 1800 اكتشف الإيطالي فولتا وصنع البطارية أقوى وأجرى تجارب سنة 1807davy قويا جاء بعده الانجليزي دافي بتحليل البوتاس وشاهد خلال التجربة ظهور كويرات معدنية سرعان ما تشتعل في الهواء .وكانت هذه اللحظة اكتشاف البوتاسيم وقد اكتشف بنفس الصيغة سلسلة من العناصر الجديدة مثل الصوديوم، والباريوم، والمانيزيوم والكالسيوم، استرانتيوم⁷ .

فإذا كان الفلاسفة الأوائل قد ركزوا نظرهم على الطبيعة ، فإن السقراطيين وضعوا الإنسان محط أنظارهم ، فكانت أسئلتهم تدور حول ما هي قواعد المعرفة عند الإنسان(علم المنطق) ماذا يجب أن يعمل الإنسان (علم الأخلاق) ما هي طبيعة ومصدر الإنسان ككائن عاقل (الميتافيزيقا) وعلى رغم من أن هؤلاء الفلاسفة لم يهملوا مجالا من مجالات الفلسفة فإن مذهبهم يمكن اعتباره أنه نعى منى عقليا مثاليا⁸. ولكن الإنسان ذلك المخلوق العجيب وجد نفسه قد أسرف في البحث عما يدور حوله في العالم وأسرف في الاهتمام بما قد يحصل له في العالم الآخر ومن يحصل له في العالم الذي يعيشه فيه

6:محمد عبد الطيف مطلب ،الفلسفة والفيزياء،ج2، الحرية لطباعة بغداد،(د.ط)، 1980، ص9.

7:أحمد ملاح ،المختصر في تاريخ الإبتستمولوجيا،منشورات مختبر الفلسفة وتاريخها وهران ،

(د.ط)،2010،ص35.

8:أحمد ملاح،المختصر في تاريخ الفلسفة الغربية من طاليس إلى باشلار،رياض العلوم الناشر ون والتوزيع الجزائر،ط2006،1،ص21.

وأدرك بأن ما لديه من قوى كامنة كافية لتحقيق سعادته وأخذ يبحث عن وسائل لتعبير عن ذاته بقوة ووضوح ولذلك عرفت "الحركة الإنسانية لاهتمامها بالإنسان الفرد وتحقيق ذاته في هذه الحياة الدنيا وفقاً لhumanisme أوتى من إمكانيات طبيعية⁹.

وقد ذهب "أوجستكونت" إلى أن بالإمكان دراسة العالم الاجتماعي باستخدام نفس الطرق المستعملة في فهم العالم الطبيعي وفي هذا أوضح تحديداً أنه توجد "قوانين" عامة يمكن تحديدها وإدراكها تتعلق بالطريقة التي يعمل بها العالم الاجتماعي والتي لا يعترضها التغير وواضح أن هذا التصور يمثل الأساس الذي يقوم عليه الموقف الفكر لوضعي الذي كان الموقف الفكري السائد بين علماء الاجتماعيين طوال أواخر القرن التاسع عشر وأغلب القرن العشرين¹⁰.

وينتهي كونت إلى أنه لا وجود لعلم آخر ما عد العلم الوضعي. والقوانين تختلف باختلاف موضوعاتها:

والقوانين العامة Les lois mathématiques فهناك القوانين البسيطة مثل الرياضيات

والقوانين المعقدة مثل قوانين البيولوجيا les lois physiques مثل القوانين الفيزيائية

ويحملنا هذا الاختلاف إلى الحديث عن سلمية العلوم Les lois biologiques

أو تصنيفها حسب درجة الدقة والبساطة ثم التعقيد La hiérarchie des sciences

والبداية تكون بعلم الرياضيات ثم علم الفلك ثم علم الفيزياء ثم علم الكيمياء ثم

البيولوجيا ثم علم الاجتماع. ولم يظهر علم النفس على واجهة هذه القائمة لأن منهجه

في رأي "أوغست كونت" يتعذر فيه البحث العلمي لأن introspection الاستبطاني

الذات يستحيل أن تكون موضوعاً لنفسها ولذلك نستطيع الاستعاضة عن علم النفس

بعلم الاجتماع¹¹.

يعد "ابنخلدون" أول من نادى بضرورة إنشاء علم "العمران البشري" وهذا العمران يعني

لديه الاجتماع الإنساني وظاهراته وهو يصوغ موضوع هذا العلم من خلال قوله أن

9 : إبراهيم مصطفى إبراهيم الفلسفة الحديثة من ديكارت إلى هيوم، المرجع السابق، ص57.

10: بوبماتيويز ليزروس، الدليل العلمي لمناهج البحث في العلوم الاجتماعية، تر: محمد الجوهري، المركز القومي للترجمة لقاها، ط2016، 1، ص109.

11: أحمد ملاح، المختصر في تاريخ الفلسفة الغربية من طاليس إلى باشلار، المرجع السابق، ص130.

الاجتماع الإنساني ضروري ويعبر الحكماء عن هذا بقولهم: الإنسان مدني بالطبع أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدينة في اصطلاحهم وهو معنى العمران¹².

علم وضعي يسمى بالفيزياء الاجتماعية *Lasociologie* وعلم الاجتماع ويحتوي على قسمين: *La physique sociale* وهو قسم يقرر قوانين التواجد أي قوانين *La statique sociale* السكون الاجتماعي: المستقرة التي لا تخضع للتغير مثل قانون الديني والأخلاقي. وهو قسم يقرر قوانيننا التابع أي *La dynamique sociale* والحركة الاجتماعية: القوانين التي تتابع التغيرات التي تحدث في المجتمع مثل قوانين تغير المواليد والوفيات إلا أن هناك قانون أساسي للحركة الاجتماعية وهو قانون الأحوال الثلاث¹³.

أما أسس منهج علم الاجتماع فقد كانت من تدبير تلميذه دور كايم الذي بين أن الظاهرة الاجتماعية إنما تتميز عن الظاهرة الفيزيائية بوصفها ظاهرة لها من الخصائص النوعية التي تجعلها تنفرد بالتغيرات التي تلحقها عبر التطورات التي تعرفها المجتمعات، وتبعاً لهذه التغيرات يتوجب استخدام منهج مناسب يضع نصب عينيه ليس فقط الملاحظة الحاضرة ولكن الملاحظة التي تمت في الماضي إسناداً إلى التاريخ المقارن. كما أن المنهج التجريبي الذي يقوم على أساس: لا يصدق على الظاهرة الاجتماعية -لأن التغيرات التي تطرأ *Liduction* الاستقراء على الظواهر الاجتماعية يتعذر فيها التجريب - ولذلك يضطر عالم الاجتماع إلى كوسيلة عملية لرصد التغيرات التي تلحق بالظواهر *statistique* استخدام الإحصاء الاجتماعية¹⁴.

والعلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية يشتركان معاً في عنصرين أو خاصيتين أساسيتين للمشروع العلمي هما الحاجة أو الدافع إلى السيطرة على الطبيعة خارج الإنسان وداخله وافترض خضوع هذه الطبيعة لقانون أو مسار محتوم يمكن كشفه ومعرفته ولا يصعب أن نعثر على هذين العنصرين حتى في أشد ضروب الحياة الإنسانية البدائية والوحشية

12: عبد الباسط عبد المعطي، اتجاهات نظرية في علم الاجتماع، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب الكويت، العدد 1998، 44، ص 54-55.

13: أحمد ملاح، المختصر في تاريخ الفلسفة الغربية من طاليس إلى باشلار، المرجع نفسه، ص 130-131.

14: أحمد ملاح، المختصر في تاريخ الفلسفة الغربية من طاليس إلى باشلار، المرجع السابق، ص 134.

وقد استطاع الكثير من الأنثروبولوجيين استنتاج المسلمات الأساسية التي تنطوي عليها ثقافة البدائين¹⁵.

لقد عانت العلوم الإنسانية من عدة عقبات حال دون عن تحقق التقدم الذي أحرزته العلوم الطبيعية وكان أن حصره دلتاي في مشكلتين الأولى أن العلوم الإنسانية مازال يعوزها تصور واضح ومتفق عليه عن أهدافها ومناهجها المشتركة والعلاقات بينما إذا ما قورنت بما هو سائد في العلوم الطبيعية والمشكلة الثانية هي أن العلوم الطبيعية تزداد منزلتها ومكانتها نموا واطرادا بحيث ترسخ في الرأي العام مثلا أعلى للمعرفة لا يتلاءم مع تقدم في العلوم الإنسانية¹⁶.

فالفيلسوف التاريخي عند دلتاي حيث يرى أن التاريخ علم موضوعي يدرس الوقائع الإنسانية بشكل مستقل عن الإنسان، يقول هيدغر: (إن الصورة التي ما تزال شائعة إلى اليوم، وفي كل مكان عن دلتاي هي كالتالي: "إنه المفسر الحاذق لتاريخ العقلي وخاصة الأدنى منه حيث أجهد نفسه أيضا لإقامة التفرقة بين "العلوم الطبيعية" و"علوم الروح" وهو بهذا يعزى إلى تاريخ هذه العلوم إلى السيكلوجيا أيضا دورا بارزا يسقط في نوع من "فلسفة الحياة" النسبية، فإذا ما نظرنا إلى الأمور نظرة سطحية فإن هذا الوصف صحيح. ولكن إذا نظرنا إليها من الناحية الجوهرية فإن هذا الوصف غير واضح، إنه يخفي أكثر مما يوضح¹⁷).

لقد رفض دلتاي موقف كل المثاليين و التجريبيين أو بإصلاح كارل بوبر المعارضين للمذهب الطبيعي والمؤيدين له وتعهد دلتاي بتأسيس العلوم الإنسانية على نحو أكثر نسقية ومنهجية وبوصفها شديدة التباين- منهاجًا وتطبيقًا -عن العلوم الطبيعية هذا من حيث كونها نسبية متغيرة وفقا لأنماط والإيقاعات التاريخية للسياقات الاجتماعية أو الثقافية حسب اصطلاحه المفضل فكان لدلتاي تأثير كبيرا على الدراسات التاريخية بحيث أصبح

15:صلاح قنصوه، الموضوعية في العلوم الإنسانية، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، (د.ط)، 2007، ص24 - 25.

16:يمنى طريف الخولى، مشكلة العلوم الإنسانية تقنياتها وإمكانية حلها، دار الثقافة للنشر والتوزيع القاهرة، (د.ط)، 1990، ص47.

17: عمر مهيبيل، إشكالية التواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة، منشورات الاختلاف الجزائر، ط2005، ص165.

المؤرخون في حل عن تحقيق السمة العلمية الدقيقة في أبحاثهما وكان له أيضا أثر أقل في الدراسات الإنسانية أو الاجتماعية¹⁸.

فعلم النفس هو الآخر قد عرف أوج ازدهاره بفضل إصرار المفكرين والعلماء في الولوج في أعماق النفس البشرية فتفرعت منه عدة فروع: علم النفس التجريبي، علم النفس المقارن، علم نفس الاجتماع.... إلخ من رواد علم نجد: سجومند فرويد، إيفان بافلوف، ألفريد أدير، جان بياجي.

observation 'Sciences علم النفس أنه علم الملاحظة reuchlim لقد عرّف وهي برأيه (أي الملاحظة) كلما توجهت توجهاً علمياً و تجريبياً تصبح أكثر نظامية ويمكن تعديل شروط الملاحظة لتغطية الوضعية المطلوبة مخافة الحصول على معلومات محددة تبعد الملاحظة عن هدفها الأساسي¹⁹.

لقد تخرج فرويد في الطب، ومارس البحث العلمي لفترة طويلة في مجال طب الجهاز العصبي، ومجال الفسيولوجيا وله مكتشفات هامة لازالت حتى الآن دليلاً على أنه كان من كبار الباحثين في هذين المجالين ولا يخفى على أحد أنّ المنهج التجريبي الصارم هو عماد البحث فهما فقد ظلّ فرويد يبحث في تشريح النخاع الشوكي بمعهد الفسيولوجيا في فيينا زهاء ست سنوات أسفرت عن نتائج علمية من الدرجة الأولى ثمّ قضي بضع سنوات أخرى يبحث في تشريح المخ وأمراضه فاكتشف مرض(الشلل الشبيه بالرقاص) وأفرد له مكانا في المصنفات الإكلينيكية، وقام بدراسته من النواحي التشخيصية والتشريحية والعلاجية فضلاً عن اكتشافه في النخاع المستطيل ثمّ اكتشافه الإكلينيكي لما يعرف في الطب العصبي (بالأجنوزيا)²⁰.

وقد عرف التفكير الفلسفي ظهور عدة اتجاهات منها الفينومينولوجيا ادموند هوسرل. الظاهريات هي أحد التيارات الهامة في فلسفة القرن العشرين التي سادها الاعتقاد بأنّ الفلسفة ليست كالعلوم الطبيعية أو الواقعية وأنها لا يمكن أن تستخدم مناهج تلك

18: يمنى طريف الخولي، مشكلة العلوم الإنسانية تقنياتها وإمكانية حلها، لمرجع سابق، ص48- 49.
19: رجاء مكي طيارة، دراسة نظرية وعملية لتقنيات وميادين علم النفس الاجتماعي، بيسان لنشر والتوزيع بيروت لبنان، ط1، 200، ص28.
20: فرج عبد القادر طه، علم النفس وقضايا العصر، دار المعارف القاهرة، ط1988، ص5، ص34.

العلوم ولذلك فإن أهم سميتين أساسيتين من السمات الفينومينولوجيا هي أنها منبرج في المقام الأول" ينحصر في وصف الظاهرة أي ما هو معطى مباشر....من جهة أخرى essence. فإن موضوعها-الفينومينولوجيا-هو الماهية أي مضمون العقل للظواهر الذي يدرك في إدراك مباشر هو رؤية الماهيات " وقد عارض هوسرل بهذه الفلسفة الكانطية التي تنكر معرفة الماهيات واستطاع أن يؤسس فلسفة جديدة في الفكر الغربي في القرن العشرين ويمكن القول بأنها فلسفة البدايات الأولى التي لا تفرض مسبقا معرفة قبلية بالأشياء بل تقوم بتجربة الأشياء في الشعور كظواهر محضة²¹.

ومن جهة أخرى لقد أراد البنيويون من وراء السعي نحو الوصول إلى البنيات الثابتة التي تكمن وراء التغيرات والمظاهر التشبه بالعلوم الطبيعية والرياضية في سعيها لمعرفة قوانين الكيفية الغامضة. ولذا يمكن بأن البناء الذي تسعى إليه الدراسات البنيوية في العلوم الإنسانية شبيه بالقانون الرياضي العلمي في العلوم الطبيعية ومن هنا برر الفلاسفة البنيويون "لا تاريخهم" فإن البنية بدورها "لازمانية" لأنها تعبر عن ضرورة مماثلة²².

ولنضرب مثلاً على ما تحاول أن تقوله البنيوية من خلال أحد أعلامها وهو ليفي شتراوس الذي ركز أبحاثه وتطبيقاته البنيوية في مجال الأنثروبولوجيا فدرس المجتمعات البدائية بهدف استخلاص آليات التفكير التي تتحكم في نظرتها للأشياء. وكان يرى أنه إذا ما تمكن من استخلاص هذه الآليات فإنه يتمكن من معرفة العقل الإنساني بشكل عام لأن للعقل الإنساني هوية ثابتة لا تتغير رغم اختلاف العصور والحضارات²³.

ويرى فوكو أن الانتقال من العصر الكلاسيكي إلى العصر الحديث تم بعد أن فقد العقل الإنساني القدرة على توليد الروابط التي تؤلف بين عناصره، هذا الفقدان جاء إثر الفراغ الذي انتاب النسق المعرفي الكلاسيكي في فترة من الفترات وعليه فإن "الإنسان" بوصفه موضوعا لكل معرفة ممكنة لم يظهر إلا في مطلع القرن التاسع عشر، حيث اتخذ المجال

21:عطيات أبو السعود، الحصاد الفلسفي للقرن العشرين، منشأة المعارف جلال حزي وشركاه الإسكندرية، (د.ط)، 2002، ص23-24.

22:بجيويدي، قصة الفلسفة الغربية، دار الثقافة للنشر وتوزيع القاهرة، (د.ط)، 1993، ص155.

23:بجيويدي، قصة الفلسفة الغربية، المرجع نفسه، ص نفسها.

الابستمولوجي مع هذا الظهور أبعاد ثلاث بدلا من المسار القديم المتجانس الذي كان يحوي بعدًا واحدًا فقط²⁴.

بالرغم من كل تلك التطورات في مجالات عدة التي حدثت في فترات متعاقبة فإن التفكير الإنساني مازال دوما يطرح التساؤلات حول الظواهر الطبيعية فكل ما أحرزه العلم من تقدم عمق نظرة الإنسان اللامتناهية حول هذا العالم وكانت جل النظريات واكتشافات في مختلف ميادين العلوم ومجالات هي في حد ذاتها عبارة عن ثورات علمية.

قائمة المراجع:

- 1- أحمد ملاح، المختصر في تاريخ الفلسفة الغربية من طاليس إلى باشلار، رياض العلوم للنشر والتوزيع الجزائر، ط2006، 1.
- 2 - المختصر في تاريخ الإبستمولوجيا، منشورات مختبر الفلسفة وتاريخها وهران، الجزائر (د.ط)، 2010.
- 3- إبراهيم مصطفى إبراهيم، الفلسفة الحديثة من ديكارت إلى هيوم، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر الإسكندرية (د.ط)، 2000.
- 4- بوبماتيوزلوزوروس، الدليل العلمي لمناهج البحث في العلوم الإجتماعية، تر: محمد الجوهري، المركز القومي القاهرة، ط2016، 1.
5. جونستيروميير، وبيتروستيروك، تناغم الإلهي حياة فيثاغورس وتعاليمه تر: شوق جلال، المركز القومي للترجمة القاهرة، ط2012، 1.
6. رجاء مكي بطارة، دراسة نظرية وعملية لتقنيات علم النفس الإجتماعي، بيسان لنشر والتوزيع بيروت لبنان.

²⁴: عمر مهيبل، إشكالية التواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة، المرجع سابق، ص252.

7. عبد الباسط عبد المعطى، اتجاهات نظرية في علم الاجتماع، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب الكويت، العدد 1998، 44.
 8. عمر مهيبل إشكالية التواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة، منشورات الاختلاف الجزائر، ط 2005، 1.
 9. عطيات أبو السعود، الحصاد الفلسفي للقرن العشرين، منشأة المعارف جلال حزي وشركاه الإسكندرية، (د.ط)، 2002.
 10. فرج عبد القادر طه، علم النفس وقضايا العصر، دار المعارف القاهرة، ط 1988، 5.
 - فؤاد زكريا، التفكير العلمي، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب الكويت، يناير 1978، العدد 3.
 12. صلاح قنصوه، الموضوعية في العلوم الإنسانية، دار التنوير للطباعة بيروت، (د.ط)، 2007.
 13. يمنى طريف الخولي، مشكلة العلوم الإنسانية تقنيها وإمكانية حلها، دار الثقافة للنشر والتوزيع القاهرة، (د.ط)، 1990.
 14. فلسفة في القرن العشرين، المجلس الوطني لثقافة والفنون والآداب الكويت، العدد 264، يناير 1978.
 15. يحي هويدى، قصة الفلسفة الغربية، دار الثقافة للنشر والتوزيع القاهرة، (د.ط)، 1993.
- الموسوعات:
- 1 - محمد عبد اللطيف مطلب، الفلسفة و الفيزياء، دار الحرية للطباعة بغداد، ج 2، (د.ط)، 1980.