الهيئة الإدارية"سلسلة الأنوار"

مدير المجلة	مدير التحرير	رئيس التحرير
أ.د.دراس شهرزاد	أ.د.بن مزيان بن شرقي	أ.د.قواسمي مراد
		مساعد رئيس التحرر
		الزين عبد الحق

الهيئة العلمية الاستشارية

- أ.د.بن مزيان بن شرقي
- أ.د.العايدي عبد الكريم
- أ.د.بن عمر يزلي
- أ.د.عبد اللاوي عبد الله
- أ.د.برياح مختار
- أ.د.زمور زين الدسن
- د.بلحسن مباركة
- د.بومحراث بلخير
- د.العربي ميلود
- د.قواسمي مراد
- د.بلعاليا دومة ميلود

لجنة القراءة

- أ.د.دراس شهرزاد
- أ.د.بومحراث بلخير
- أ.د.بلعاليا دومة ميلود
- د.سرير أحمد بن موسى
- أ.د.عبد اللاوي عبد الله
- أ.د.العربي ميلود
- د.صاحبي فيصل
- د.جميل نسيمة
- د.بلعبدي اسماء
- د.محجور نورة
- د.عبد الاله عادل
- د.بن دوخة هشام

شروط النشر

تعريف المجلة:

سلسلة الأنوار مجلة علمية أكاديمية محكمة، تصدر عن مخبر :الأنساق، البنيات، النماذج والممارسات: الفلسفة، العلوم الاجتماعية والترجمة، بالتعاون مع مخبر الفلسفة وتاريخ الزمن الحاضر، ومدرسة الدكتوراه للعلوم الاجتماعية والإنسانية، تعني بالدراسات العلوم الاجتماعية والإنسانية . وما يجاورها من العلوم، تم إنشاء المجلة سنة 2011، (رقم الإيداع القانوني 2011/3328 (9789947917480)).

قواعد النشر:

- ترحب المجلة بمشاركة الأساتذة والباحثين من كل الجامعات الجزائرية والأجنبية وتقبل للنشر الدراسات والبحوث المتخصصة في القضايا الفلسفية والعلوم الاجتماعية والإنسانية والمعلوماتية والترجمة.
- أوليات مجلة سلسلة الأنوار نشر أعمال المخبر من الملتقيات الدولية والوطنية وكذا الأيام الدراسية.
- كما تهتم بإنشاء عددا خاصا في حالات لإستثنائية

شروط النشر:

- أن يتسم البحث بالأصالة النظرية والحداثة العلمية، ولم يسبق نشره.

أن يتسم البحث بالتهميش المتعارف عليه اسم شهرة المؤلف، الكتاب عنوان البحث، اسم المجلة، الطبعة المؤسسة التي يصدر عنها الرقم بالنسبة للمجلة السنة ص...الخ

- أن تخضع المقالات المقترحة للتحكيم العلمي قبل النشر وتحتفظ المجلة بحقها في إدخال التعديلات وإرجاعها لأصحابها لإجراء التصحيحات أو رفضها إذا كانت غير منسجمة مع المعايير المنهجية والتقنية.
- لا تردّ البحوث التي تتلقاها المجلة لأصحابها نشرت أو لم تنشر.

مجلة سلسلة الأنوار
مخبر الأنساق، البنيات، النماذج والممارسات
مخبر الفلسفة وتاريخ الزمن الحاضر
جامعة وهران2

المجلد3 / العـدد:10_ 30 نوفمبر 2019

دراسات العدد 10

تقاطع العلوم والمعرف

الباحث	العنوان	الصفحة
أ.د.رباني الحاج	الفلسفة كانشغال باليومي	10-1
د.بلحمام نجاة	التقاطع المعرفي بين علم الكلام والتصوف	20-11
د.داود خليفة	نحو ابستمولوجيا حوارية	34-21
د.واضح عبد الحميد	من القطيعة الإبيستيمولوجية إلى الإيبيستيمولوجيا التطورية في العلوم	47-35
د.بوغالم جمال	العلوم المعاصرة بين و اقع التشظي ورهان التواصل ميشال سير نموذجا	61-48
د.تيرس حبيبة	إشكالية تطبيق العلوم الطبيعية ومساءلة تطوير العلوم الإجتماعية في فلسفة " جون ديوي"	81-62
د.بن شدة مليكة د.محرزي مليكة	الإصغاء الفعال وأهميته في تحقيق الغايات الإنسانية لعملية التواصل	104-82
د.سعيدات حاج عيسى د.آيت قاسي ذهبية	ابستيمولوجيا الاتصال إشكاليات متولدة من رحم التنظير الفلسفي	115-105
د.تو اتي فاطمة الزهراء	علوم الإعلام والاتصال والعلوم المجاورة	131-116
د. درقام زهرة	دور اللغة في عملية التواصل و الاتصال	149-132
الباحث بن زيان إلياس	**Interférences culturelles et linguistiques au niveau de la traduction cinématographique**	154-150

العدد العاشر:
"تقاطع العلوم والمعارف"
الأسبوع العلمي " علوم ومناهج من أجل العيش معا"

يتعلق السؤال اليوناني الذي يختص بفكرة "العلم الكلي" بالتساؤل عن "منهج كلي"، وهو ما اتخذه أعلام العلوم سابقا كرؤية شاملة للبحث عن الحقيقة، إما في صورة الطريق الرياضي في العصرين القديم والحديث [أفلاطون، ديكارت، ليبنتزوسبينوزا...] أو الدرب التجريبي كما يوافق عليه أهل الدّربَة من دراية بكل شيء في العالم بدقائقه وتفاصيله. غير أن الحاجة إلى منهج شامل وكلي صارت من باب العُرف القديم والتقليد العتيق، نظرا لتواري مفهوم "الكلي" وحلول "الجزئي"، والتخصص بديلا عنه. والمعنى أنه لم يعد من المجدي البحث عن منهج كلي، بل تواترت ظاهرة المناهج المختصة بتوالي التخصصات العلمية، ومع انتقال العلم من الوحدة إلى الكثرة، انتقلت المناهج للتعبير عن أهميتها بكثرة. هذه الأخيرة تقدم خدماتها كسواعد ضابطة للعلم، إلى درجة وجد هنري آدامز نفسه معها يعترف بأن "السديم هو قانون الطبيعة والنظام هو حلم الناس". فإن الأشياء تعرض على طبيعتها على سبيل الفوضى واللانظام، بينما يحتاج الفكر البشري إلى صياغتها في قوانين وعرضها بطريقة ممنهجة كي "ترقى" إلى مصاف المعرفة العلمية، مصاف العلم باختصار. لهذا كثيرا يُختزَلُ العلم بأنه هو المنهج عينه، بناء على الأهمية القصوى للكيفية التي تُعرض بها مضامينه، فقد تغير فحوى العلم من "مجرد معرفة جواهر الأشياء"، إلى "بحث التنظيم المنهجي للظواهر"، وهو ما يعني ميول الكفة لصالح "طريقة المعرفة" أكثر منها على موضوعاتها، ولعل هذا ما يوافق عليه كارل ياسبرس لدى قوله بأن "العلم هو المعرفة المنهجية التي يكون محتواها، بشكل ملزم، ثابتا وصالحا بصفة شمولية". هذا التصور الشاسع جدا هو ما أعطى الحق لمختلف العلوم بادعاء صلاحياتها بما هي ذات مناهج توافقها وبما هي شروط في تحقيق هذه العلمية، فالقانون صار علما والسياسة صارت علما وبحث الظواهر النفسية صار علما وكذلك بحث الظاهرة الاجتماعية وهو حال الترجمة والأنثروبولوجيا وغيرها... الأمر الذي جعل نوعا من السديم يسود، سديمٌ يتضمن عناصر مختلفة جدا ولكن دقيقة جدا. هذا ما يستدعي تعددا رهيبا للآليات والمناهج إلى درجة انقلب فيها السديم على نفسه وأخذت المناهج أهمية أكبر من اعتبار محتوى العلوم والمعارف وكشف الجواهر من حيث هي حقائق تختص بالظواهر وهو حال الانفلات المعاصر الذي عرفته الحقبة الراهنة من فوضى المناهج وراح يعبر عنه غادامير من جهته، بعبارات عدم التناسب بين مناهج العلم الطبيعي المنقولة آليا إلى ظواهر العلم الاجتماعي والإنساني، عبر استدعاء الفهم بوصفه فنا إنسانيا يحقق التعامل مع العلوم بأفضل سبل العلم الطبيعي لكونه (الفهم) انفتاحا على الأفق الإنساني والممكن العلمي، علاوة على النفور الكلي لفيرابند لما يسميه بفوضى المناهج، فإلى أي مدى يمكن الحديث عن التوافق بين سديم العلوم والاستدعاء المكثف للمناهج ؟ وما سبل التعايش العلوم ومناهجها؟

أ.د.قواسمي مراد